

# СОБРАНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ КАЗАХСТАНА

ПОСВЯЩЕННОЕ 10-ЛЕТИЮ  
ПРОВОЗГЛАШЕНИЯ ДЕМОКРАТИИ В РК



## СТЕНОГРАММА



АЛМАТЫ

19 января 2002 г.



тия позволяет большинство общественных проблем разрешать через мирные и справедливые процедуры. И именно она позволяет миру надеяться на глобальную безопасность, справедливость, процветание.

Хочется надеяться, что эти уроки развития мировой цивилизации будут все-таки усвоены в нашей стране. И чем раньше, тем лучше. Спасибо за внимание.

**С. Абдильдин:** “Слово для выступления предоставляется политологу Нурбулату Масанову”.

**Н. Масанов:**

- Спасибо. Друзья, мне хотелось бы поздравить вас с выдающимся мероприятием. Впервые представители всех областей и регионов страны собрались вместе для того, чтобы обсудить судьбу демократии в нашей стране – это здорово и прекрасно.

Давайте вспомним, как все начиналось. 10 лет назад было сказано много красивых слов о закрытии полигона, безъядерной зоне, дружбе народов, суверенитете и демократии. Но никто точно не знал, как строится новое суверенное государство. Никто не знал, что такое рыночная экономика и как проводить реформы и приватизацию. Поэтому народ и общество априори были вынуждены верить власти. Но народ и общество оказались абсолютно не готовыми к тому, что власть воспользуется транзитным периодом в своих корыстных интересах. Во власти не нашлось честных и добросовестных людей, радеющих за свой народ.

Мы все ждали, что Казахстан пойдет по пути развития демократии, гражданского общества, но, увы, он пошел по пути строительства унитарного президентского государства. Мы все ожидали либеральных реформ с человеческим лицом, а получили дикий капитализм.

Мы все ожидали ответственности и честности со стороны власти, а получили неприкрытый эгоизм и корыстолюбие. Главный итог 10-летней истории суверенного Казахстана это то, что первый серьезный жизненный экзамен на зрелость – “не доверяй власти, а контролируй ее” - казахстанское общество не выдержало.



В процессе национально-государственного строительства в Казахстане была создана суперпрезидентская республика. В течение всего этого времени в Казахстане предпринимались различные политические и тактические акции по укреплению института президентской власти под лозунгом создания "сильной исполнительной вертикали", "достижения реального суверенитета".

В январе 1993 г. была принята первая Конституция независимого Казахстана, которая предоставила Президенту значительные властные полномочия. В декабре того же года был искусственно инициирован "самороспуск" казахстанского Верховного Совета. В дополнение к "самороспуску" Верховный Совет "даровал" Президенту дополнительные сверхконституционные полномочия.

В марте 1994 г. были проведены первые выборы в парламент Республики Казахстан, которые сопровождались серьезными нарушениями и, в итоге, менее чем через год уже привели к очередному роспуску парламента в марте 1995 г. Вскоре после этого и Конституционный суд был также распущен и упразднен.

Воспользовавшись отсутствием парламента, власти, с подачи созданного ими неконституционного органа - "Ассамблеи народов Казахстана", инициировали проведение двух общегосударственных референдумов. На первом из них 29 апреля 1995 г., вопреки действующей Конституции, был поставлен вопрос о продлении полномочий Президента до 2000 г. На втором референдуме 30 августа того же года была принята новая, уже вторая по счету Конституция Республики Казахстан.

Можно констатировать: в период межпарламентского вакуума, с марта по декабрь 1995 г., фактически произошел государственный переворот, вся власть была монополизирована институтом президентской власти и лично Президентом, а сам парламент как институт реализации интересов и воли народа с этого времени фактически перестал существовать. Именно на этот период времени приходится наибольшее законотворчество в недолгой истории суверенного Казахстана в виде принятия многочисленных и основополагающих "указов Президента, имеющих силу законов" или "силу Конституционного закона".

Таким образом, вместо демократии и гражданского общества мы стали молчаливыми соучастниками процесса концентрации Президентом властных полномочий. Этапами на этом пути стали не только роспуск Верховного Совета республики в 1993 г., фальсификация парламентских выборов в марте 1994 г., еще один роспуск парламента в 1995 г., неконституционное продление президентских полномочий Н. Назарбаева до 2000 г., принятие двух Конституций 1993 и 1995 гг., ликвидация Конституционного суда, но и ликвидация системы сдержек и противовесов, лишение парламента контрольных функций и реальных рычагов воздействия на политику органов исполнительной власти.

Контролируемый уже Президентом парламент в октябре 1998 г. принял поправки и дополнения к Конституции, а в июне 2000 г. - Закон о первом Президенте, которые предоставили Президенту еще большие полномочия и фактически дали ему право до конца жизни управлять страной.

При этом парламент в октябре 1998 г. закрепил за Президентом право по собственному усмотрению устанавливать правила и порядок назначения или выборности акимов (глав областной, районной, городской и местной администраций).

Согласно заключению ОБСЕ, в январе 1999 г. с большими нарушениями в Казахстане были проведены президентские выборы. Прошедшие в октябре того же года парламентские выборы засвидетельствовали, согласно выводам Бюро по демократическим институтам и правам человека при ОБСЕ, "многочисленные случаи нарушения казахстанского избирательного законодательства".

Тем самым власти фактически полностью проигнорировали право казахстанского народа выбирать и быть избранным. Институт свободного волеизъявления в Казахстане фактически был упразднен ныне действующей президентской властью.

В настоящее время, согласно Конституции РК, Президент Республики Казахстан является главой государства, высшим должностным лицом, определяющим основные направления внутренней и внешней политики, символом и гарантом народа и государственной власти, незыблемости Конституции, прав, свобод человека и гражданина.

Президент в Казахстане обеспечивает согласованное функционирование всех ветвей государственной власти и ответственность органов власти перед народом. Он назначает очередные и внеочередные выборы в парламент и принимает решение о проведении республиканских референдумов. Он подписывает представленные сенатом законы, обнародует их либо возвращает для повторного обсуждения.

Президент определяет структуру правительства, назначает премьер-министра, часть сенаторов, судей, генерального прокурора, председателей Национального банка, Комитета национальной безопасности, счетного комитета... Он поручает правительству внесение законопроектов в парламент, отменяет либо приостанавливает действие актов правительства, утверждает государственные программы, единую систему финансирования. Он является Верховным главнокомандующим и может ввести чрезвычайное или военное положение, провести мобилизацию населения.

При всем этом Президент издает указы и распоряжения, может издавать законы и указы, имеющие силу законов. И, в дополнение ко всему этому, его честь и достоинство неприкосновенны, и он не может быть привлечен к судебной ответственности. Тем самым Президент неподсуден, неподконтролен и не подлежит критике ни со стороны отдельных граждан, ни со стороны СМИ, ни - политических партий.

Один из отцов-основателей США, один из разработчиков американской Конституции и четвертый президент США Джеймс Мэдисон писал в свое время: "Концентрацию всей власти - законодательной, исполнительной и юридической - в одних руках... можно с полным правом считать определением тирании".

Таким образом, вся история национально-государственного строительства суверенного Казахстана - это есть, прежде всего, история становления и развития института президентской власти. Нет, не демократии, а президентской власти. Все акции в стране предпринимались лишь с одной целью - укрепления института президентской власти, расширения ее полномочий. В итоге Казахстан получил Президента, наделенного суперполномочиями.

В настоящее время с полным основанием можно говорить о том, что в стране нет никаких законодательных, юридических или институциональных ограничений для всевластия института президентской власти.

Президенту принадлежит вся полнота всей власти и при этом, как гласит одна из статей Конституции, он не несет никакой ответственности за свои действия за все время пребывания у власти. Президент может практически в любое время распустить парламент и кабинет министров, но никто не может отправить в отставку "безответственного" Президента. Но права всегда должны быть уравновешены ответственностью. Во всем мире и у всех народов чем больше прав, тем больше ответственности. Но в Казахстане все поставлено с ног на голову.

10 лет суверенного Казахстана - это история дезавуирования других ветвей власти, концентрации всей полноты власти Президентом, поглощения данным институтом функций и полномочий большинства других органов государственной власти в стране. Вследствие этого в Казахстане нет ни разделения, ни равновесия ветвей власти. Демократии и гражданскому обществу, правам человека и экономическому процветанию в данном процессе не было и не могло быть места.

Вот Вам ответ на вопрос о судьбах демократии в нашей стране.

Таким образом, в Казахстане на протяжении 10-летней истории независимости сформировался авторитарный режим с абсолютной концентрацией власти в руках Президента Нурсултана Назарбаева. Чудовищная концентрация власти в руках института президентской власти и лично Нурсултана Назарбаева находится в полном противоречии со всеми общепринятыми демократическими принципами и международными стандартами.

Целенаправленные политические и законодательные реформы в течение всех лет суверенного развития в угоду личной власти одного человека, фальсифицированные результаты выборов привели к созданию полностью зависимого от исполнительной власти недееспособного парламента, лишенного каких-либо реальных полномочий.

Поэтому закономерно, что в Казахстане нет сильного, выра-



жающего волю народа парламента, способного принимать оптимальные и справедливые законы, а также контролировать органы исполнительной власти. Парламент не может контролировать, а тем более распустить кабинет министров, поскольку правительство напрямую подчиняется только Президенту и абсолютно не зависит от парламента и народа Казахстана. Отсутствие в Казахстане независимого парламента с каждым днем ухудшает ситуацию в стране.

Именно с этим многие аналитики связывают коррупцию среди государственных чиновников, министров, которая достигла катастрофических размеров. Коррупция, как ржавчина, разъедает все структуры власти, нанося непоправимый морально-нравственный и социально-экономический урон народу и государству.

В Казахстане нет честного и справедливого правосудия. Суды всех инстанций находятся под полным контролем органов исполнительной власти и прежде всего – Президента, назначаемого им министра юстиции, которые непосредственно назначают судей всех уровней. Поэтому почти повсеместно суды действуют вопреки Конституции, существующим законам и судебным процедурам, гражданским правам и правам человека, просто нормам социальной справедливости, покрывая коррупцию, производ, всевластие чиновников. Органы правопорядка насквозь коррумпированы, они тесно срослись с криминалитетом и, в принципе, не способны и не желают бороться с преступностью.

Наряду с этим в Казахстане нет местного самоуправления, наблюдаются серьезные ограничения прав граждан на объединение, проведение мирных собраний и шествий. Обычной практикой стали преследования и задержания инакомыслящих и политических оппонентов, ограничение деятельности и свободы независимых СМИ. Свобода слова в стране, после закрытия десятков телерадиокомпаний и газет в течение 1997-2000 гг., фактически была упразднена.

В Казахстане за последние годы граждане были лишены возможности получать объективную и правдивую информацию о происходящих в стране событиях. Деятельность многочисленных независимых изданий и журналистов буквально пара-

лизована судебными исками, запретами на печать и распространение, жесточайшим прессингом со стороны различных государственных органов. Правительство, посредством специально созданного биллинг-центра, жестко цензурирует деятельность Интернета в стране, закрывая либо ограничивая доступ на невыгодные ему сайты.

Таким образом, вместо демократии за период 10-летнего суверенного развития был создан новый тип государства, основанный на тотальной коррупции. Его политической формой является президентская республика. Вся власть в стране принадлежит Президенту. Под него приняты законы, выстроена вся бюрократическая система. Его защищают прокуроры, суды, армия, полиция, гвардия, парламента, чиновники, спецорганы. Власть в Казахстане защищает коррупцию всеми силами государственных институтов власти. Суды, прокуратура, полиция, органы безопасности стоят на страже коррупции и, более того, являются ее активными проводниками в жизнь. Вся система государственной службы превратилась в синекуру по извлечению частнопредпринимательской прибыли.

В свое время Белинский писал в письме к Гоголю, что в России "...нет даже и полицейского порядка, а есть только огромные корпорации разных служебных воров и грабителей". Как актуально эти слова звучат для сегодняшнего Казахстана!

В итоге в Казахстане сложилась уникальная государственно-политическая система режима личной власти, при которой нет честных и справедливых выборов, разделения и равновесия ветвей власти, независимого суда, местного самоуправления, сменяемости лиц, находящихся у власти. Вследствие этого в стране никак не учитываются разные мнения и интересы, отсутствуют механизм свободного волеизъявления народа, независимый суд и свобода слова, только благодаря которым люди могут отстаивать свои социально-экономические и политические интересы. Так что задача создания жизнеспособных и эффективных государственных институтов отложена в Казахстане на неопределенное время. О какой демократии в этих условиях может идти речь?

Результатом концентрации властных полномочий институтом президентской власти и недееспособности других ветвей

власти в Казахстане стал тотальный кризис во всех сферах жизнедеятельности общества. Экономика страны серьезно подорвана. Спад производства только за первое 5-летия суверенного развития составил, согласно официальным данным, около 60% валового внутреннего продукта (ВВП). Чем больше власть концентрируется в руках Президента, тем глубже становится социально-экономический кризис в стране, который поставил население на грань физического выживания и всеобщей безработицы.

Больше всего пострадала социальная сфера. Детские сады, ясли, больницы, тысячи сельских школ, библиотек, поликлиник, Домов культуры были закрыты. Пенсии и зарплаты не обеспечивают прожиточный минимум большинства населения. Резко возросла смертность, упала рождаемость населения.

А посему закономерно, что первая казахстанская перепись населения 1999 г. зафиксировала беспрецедентное снижение численности народонаселения на 10% населения Казахстана.

Приватизация обернулась многомиллиардным обогащением одних и массовым обнищанием других. Вся система правоохранительных органов коррумпирована насквозь. Фактически полностью парализована деятельность судов и прокуратуры. Ежечасно и ежедневно государственными органами власти грубо попираются основные права человека и демократические принципы.

Все это позволило международным организациям на протяжении ряда лет совершенно справедливо относить Казахстан к категории несвободных стран в области реализации политических прав и гражданских свобод и одновременно - к числу наиболее коррумпированных стран мира. Концентрация власти в руках Президента Нурсултана Назарбаева привела к тому, что все важнейшие государственные функции сосредоточены среди узкого круга его ближайших родственников и сподвижников.

Тем самым институт президентской власти однозначно доказал свою полную несостоятельность и неэффективность в решении важнейших общественно-политических и социально-экономических вопросов.

Главный итог прошедшего десятилетия совершенно очевиден. В стране так и не был создан прочный фундамент истинно-

го народовластия и демократической системы власти, который бы на долгое время обеспечил жизнеспособность казахстанского государства и работал бы в интересах народа и процветания страны.

Несомненно, многократно апробированная в демократическом мире парламентская модель государственного устройства является гораздо более эффективной. Только она способна обеспечить нормальный и сбалансированный процесс принятия политических и экономических решений. Будущее как Казахстана, так и демократии невозможно без серьезного перераспределения властных полномочий от института президентской власти - представительным органам власти и, прежде всего, парламенту Республики Казахстан.

Демократическая оппозиция в лице главного протагониста института президентской власти - Форума демократических сил Казахстана, объединяющего оппозиционные политические партии и неправительственные организации, выведена за пределы институтов власти, а само гражданское общество фактически лишено возможности влиять на власть.

Да что там говорить. Посмотрите, как нас боятся власти. Сколько усилий они предпринимают в целях воспрепятствования демократическим процессам. Если бы Назарбаев был подлинным демократом, он сейчас присутствовал бы здесь, среди нас, как равный среди равных, но его здесь нет. Нет никого и из его ближайшего окружения.

Все это привело не только к правовому нигилизму, отчуждению народа от власти, но и, как следствие, к моральному разложению самой власти, недееспособности государственных органов, тотальной коррупции в ней, что породило у народа чувство безнадежности и безысходности.

Тем самым казахстанским обществом на протяжении 10 лет в значительной степени были утрачены надежды на перспективы демократического развития, создание правового государства и гражданского общества. Формирование политической модели квазидемократии, авторитарно-диктаторской по сути, но с наличием формальных и постоянно нарушаемых самой властью демократических атрибутов, привело к полной дискредитации самой идеи суверенного казахстанского государства.



Мы, собравшиеся здесь представители всех регионов нашей огромной страны, должны дать нашему обществу надежду на перемены. От наших общих и согласованных действий зависит, появится ли у казахстанцев, как говорил Мартин Лютер Кинг, мечта. Ведь у нашего народа в течение этих 10 лет пытались отнять даже мечту о демократии.

**С. Абдильдин:** “Спасибо докладчику за содержательный доклад. Слово имеет Галымжан Жакиянов, член исполнительного комитета Демократического выбора Казахстана”.

**Г. Жакиянов:**  
- Қадірменді қауым! Құрметті қонақтар! Тәуелсіздік үлкен қуаныш! Ол шаттық силаумен қоса үлкен жауапкершілікті де жүктейді. «Бостаншылық болды, ел еркі өзіне тиді. Бұрынғыдай зорлап зомбылау енді жоқ. Енді айдау жоқ, деп бостаншылықты жай жату түрінде түсінген жұрттар жатып қалмақ. Бостаншылық деген, ел еркін өзіне беріп, не істеймін десе, қалай істеймін десе, тоқтау жоқ деп түсінгендер жұрт болып іс қылып ілгері баспақ. Бұл бостаншылық көп жұрттың ержетіп, іс білген білмегеніне емтихан. Ескі үкімет жұрттың күші құралуына қарсы болып, күші құралса, жұрт күшейіп, бой бермей, билетпей кетеді деп, халықтың күшін біріктірмей, бытырыту жолында болды. Енді ол заман өтті. Қалай бірігемін десе де, бірлесіп қандай іс қыламын десе де, ел еркі өзінден. Бұл сөздерді Алаш ардақтысы Мыржақып Дулатов 1917 айтқан.

Осы сөздер дәл бүгінгі күні де Алаш арыстарының халқына арнауы десе де болғандай. Осы асыл азаматтардың орындалмаған үміттері, армандары, бүгін бізге аманат боп көрінеді.

“Оян қазақ”, деп елдің намысын көтерген ұрпақтың сенімін біз бүгін ақтап жүрміз бе? Олар көтеріп кеткен рухани шынға ие болып жатырмыз ба? Олар аңсаған ойларына біздің бүгінгі тіршілігіміз сәйкес пе?

Қанша өкінішті болса да, шындықты бетке айтар болсақ 80-жылдан кейін тәуелсіздік алғанымызға 10-жыл толғаннан кейін де – Жоқ, сәйкес келмейді, деуге тура келеді! Сол атпал азаматтар аңсап кеткен, өркениетті, алдыңғы қатарлы ел болу, халықтың жағдайын жақсарту, жарқын болашаққа барудың жолы қайсы? Ол жол, сол азаматтар айтып кеткен, бүкіл дүние